



SEPTIEMBRE 2021

# LOS OTROS DATOS DEL TURISMO

LA DIMENSIÓN SOCIAL DE  
LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

FRANCISCO MADRID  
GLORIA GODÍNEZ GUERRERO

# CONTENIDO

## HALLAZGOS

---

1. EMPLEO

---

2. POBREZA

---

3. MARGINACIÓN

---

4. REZAGO SOCIAL

---

5. DESARROLLO HUMANO

---

6. REMUNERACIONES

---

7. MICROEMPRESAS

---

8. MIGRACIÓN

---

9. REMESAS

---

10. INTEGRACIÓN FAMILIAR

---

11. IDENTIDAD NACIONAL

---

FUENTES Y NOTAS

---

# PRESENTACIÓN



Sin duda, las contribuciones que realiza el turismo a la sociedad mexicana son formidables. Sin embargo, el reconocimiento de estas bondades suele limitarse a algunos aspectos de carácter macroeconómico. Por tal razón, y en línea con los propósitos compartidos por el Consejo Nacional Empresarial Turístico y el Centro de Investigación y Competitividad Turística (Cicotur) Anáhuac, presentamos este documento que pretende ampliar la perspectiva con la que se percibe al turismo, destacando el ángulo de las sobradas y relevantes aportaciones que realiza en el terreno del desarrollo social y su incidencia en el bienestar de las familias mexicanas.

Los diferentes aportes que realiza el turismo deben valorarse a la luz de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 de las Naciones Unidas y en esa lógica es en la que adquieren su verdadera dimensión, pues, por ejemplo, el fin de la pobreza –primero de estos Objetivos– solo podrá ser alcanzado a través de la generación de riqueza y de una mejor distribución de esta, que es justamente, como se demuestra en este trabajo, lo que el turismo puede hacer por la sociedad mexicana.



De esta manera, *Los otros datos del Turismo* constituyen una aportación para la mejor comprensión de la dimensión social de la sostenibilidad, que acompaña las del componente ecológico y la rentabilidad económica.

Evidentemente, no todo es miel sobre hojuelas y persisten muy importantes retos para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y de las comunidades en los destinos turísticos. Las tareas para acometer estos desafíos deben producirse en un entorno en el que se multipliquen las capacidades y responsabilidades públicas y privadas, con el adecuado involucramiento de la sociedad civil.

Debe apuntarse que en el trabajo se recurrió a los datos de fuentes oficiales, ciertamente, procurando imprimirles una nueva narrativa. En términos generales, se emplearon cifras previas a la pandemia, salvo en los casos de los indicadores de rezago social, marginación y pobreza en los que se utilizó información de 2020.

Finalmente, es oportuno refrendar el compromiso institucional por impulsar un desarrollo turístico sostenible, tarea que desde el CNET y el Cicotur seguiremos impulsando.

Lic. Braulio Arsuaga Losada  
Presidente CNET

Dr. Francisco Madrid Flores  
Director Cicotur Anáhuac



**HALLAZGOS**

# HALLAZGOS

- ✈ El Observatorio Laboral de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social estimaba que, al primer trimestre de 2020, 4.2 millones de personas se encontraban ocupadas en el sector turístico.
- ✈ El turismo es la actividad que ocupa a la mayor proporción de jóvenes (22.9%), y también la actividad donde más jóvenes estudian mientras trabajan (37.1%).
- ✈ El turismo es la segunda actividad que ocupa a la mayor proporción de mujeres (58.4%). Además, en las actividades de restaurantes y alojamiento se encuentra, también, la mayor proporción de mujeres que trabaja por cuenta propia (70.5%) y la mayor proporción de empleadoras femeninas (52.5%).
- ✈ En tanto en 2018 la población nacional en condiciones de pobreza era del 41.9%, en dos entidades de alta vocación turística –Baja California Sur y Quintana Roo– las proporciones eran mucho menores: 30.2 y 18.6%, respectivamente.
- ✈ El 80.8% de los municipios turísticos del país tienen un grado de marginación bajo y muy bajo. Ello contrasta con la situación en el resto de los municipios, donde el 52.0% del total de los municipios presenta un grado de marginación muy alto, alto o medio.
- ✈ El 90.9% de los municipios turísticos del país tenían en 2020 un grado de rezago social bajo y muy bajo. Ello contrasta con la situación en el total de los municipios del país, donde un 63.6% vivía en condiciones similares.
- ✈ Dicho de otra manera, en tanto que el 36.4% de los municipios del país presentaban niveles de rezago social medio, alto y muy alto, esto solo sucedía en municipios turísticos en el 9.1% de los casos. Es decir que los niveles de rezago social elevado se presentan en municipios no turísticos en una proporción de 3 a 1 en relación con los que sí son turísticos.



Dos entidades con una economía basada, fundamentalmente, en el turismo –Quintana Roo y Baja California Sur–, se encuentran por arriba del nivel de desarrollo humano que la media nacional, destacando, sin duda, el caso de Baja California Sur que ocupa un sitio dentro de los cinco estados del país con el mayor valor del Índice de Desarrollo Humano.



Es de destacar que en tanto el 73.8% de los municipios turísticos tienen niveles de Desarrollo Humano Alto y Muy alto, el 63.2% de los municipios del país tiene niveles Bajo y Medio. Al mismo tiempo, es notable que la proporción de municipios en el nivel Muy Alto de Desarrollo Humano es cinco veces mayor en los municipios turísticos, en comparación con el conjunto de municipios del país.



En 2018, el 9.7% de las remuneraciones que se pagaron en el país se relacionan con la actividad turística; el monto pagado ascendió a más de 200 mil millones de pesos.



El 93.0% de las empresas turísticas –786,540 unidades económicas características y conexas– eran microempresas. En ellas colaboraban cerca de dos millones de personas.



Baja California Sur y Quintana Roo son las dos entidades federativas con una mayor proporción de su población que en los cinco años previos residían en otro estado (9.9%). Producto de las múltiples oportunidades que genera el turismo, en estos dos mismos estados se produce el mayor saldo migratorio –diferencial entre la población que llega a vivir al estado y la que emigra–.



El turismo es un importante factor para propiciar la convivencia familiar. De acuerdo con un estudio de Cicotur, en el viaje más importante del año, cerca de un 80% de los mexicanos lo hicieron en compañía de integrantes de la familia –65.0% con toda la familia y 14.5% con la pareja–.



El turismo es un muy importante vector que contribuye a reafirmar la identidad de los mexicanos.



01.

***EMPLEO***

## EMPLEO

En un país como México, con ingentes necesidades de oportunidades para las familias, es de destacar el formidable aporte que realiza la actividad turística al generar empleo de manera intensiva. Esto es particularmente notable, en un entorno globalizado en que el sostenido desarrollo tecnológico que impulsa la automatización de procesos en las industrias conlleva un sistemático proceso de destrucción de posiciones de trabajo.

De acuerdo con estimaciones del Observatorio Laboral de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social<sup>1</sup>, derivadas de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo<sup>2</sup>, en el primer trimestre de 2020, en la actividad turística había 4.2 millones de personas ocupadas.

**4.2**  
**MILLONES**

**PERSONAS  
OCUPADAS EN  
LA ACTIVIDAD  
TURÍSTICA**

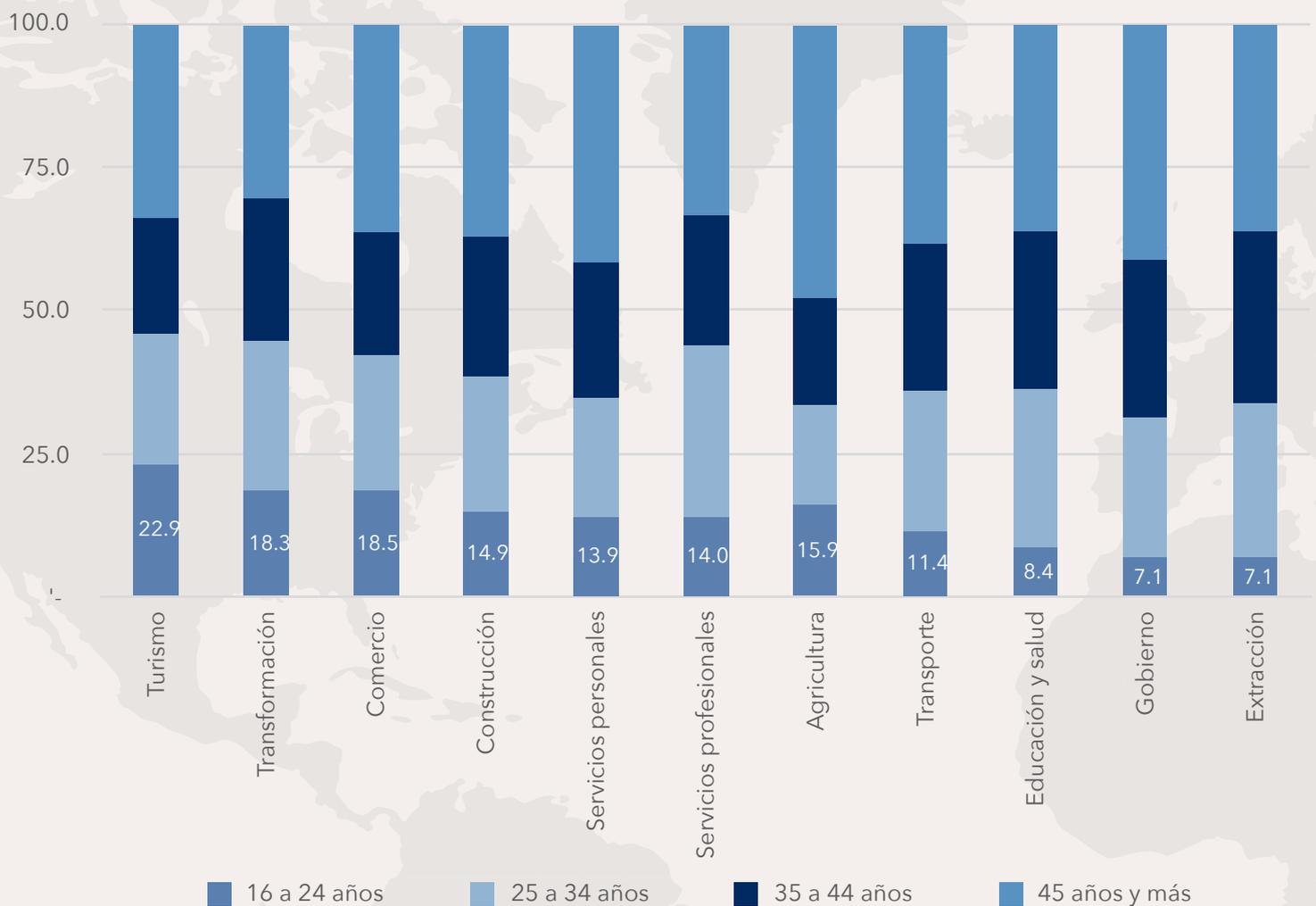
No solo el volumen del empleo turístico es significativo, sino que muchas de las características asociadas a este le confieren una formidable relevancia a sus contribuciones. A continuación, se destacan algunos de estos aspectos:

### **EMPLEO A JÓVENES: OPORTUNIDADES PARA EL FUTURO**

De todos los sectores de actividad económica, el turismo emplea al mayor porcentaje de jóvenes de entre 16 y 24 años: 22.9%. Esta condición es particularmente destacable en un país en el que las oportunidades para los jóvenes son limitadas, recordando que de acuerdo con el Centro de Estudios para las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados<sup>3</sup> en 2018 había 3.8 millones de jóvenes que ni estudiaban, ni trabajaban, es decir, los denominados *ninis*. De acuerdo con la proporción antes señalada, en turismo había 962,000 jóvenes ocupados

De todos los sectores de actividad económica, el turismo emplea al mayor porcentaje de jóvenes de entre 16 y 24 años: 22.9%.

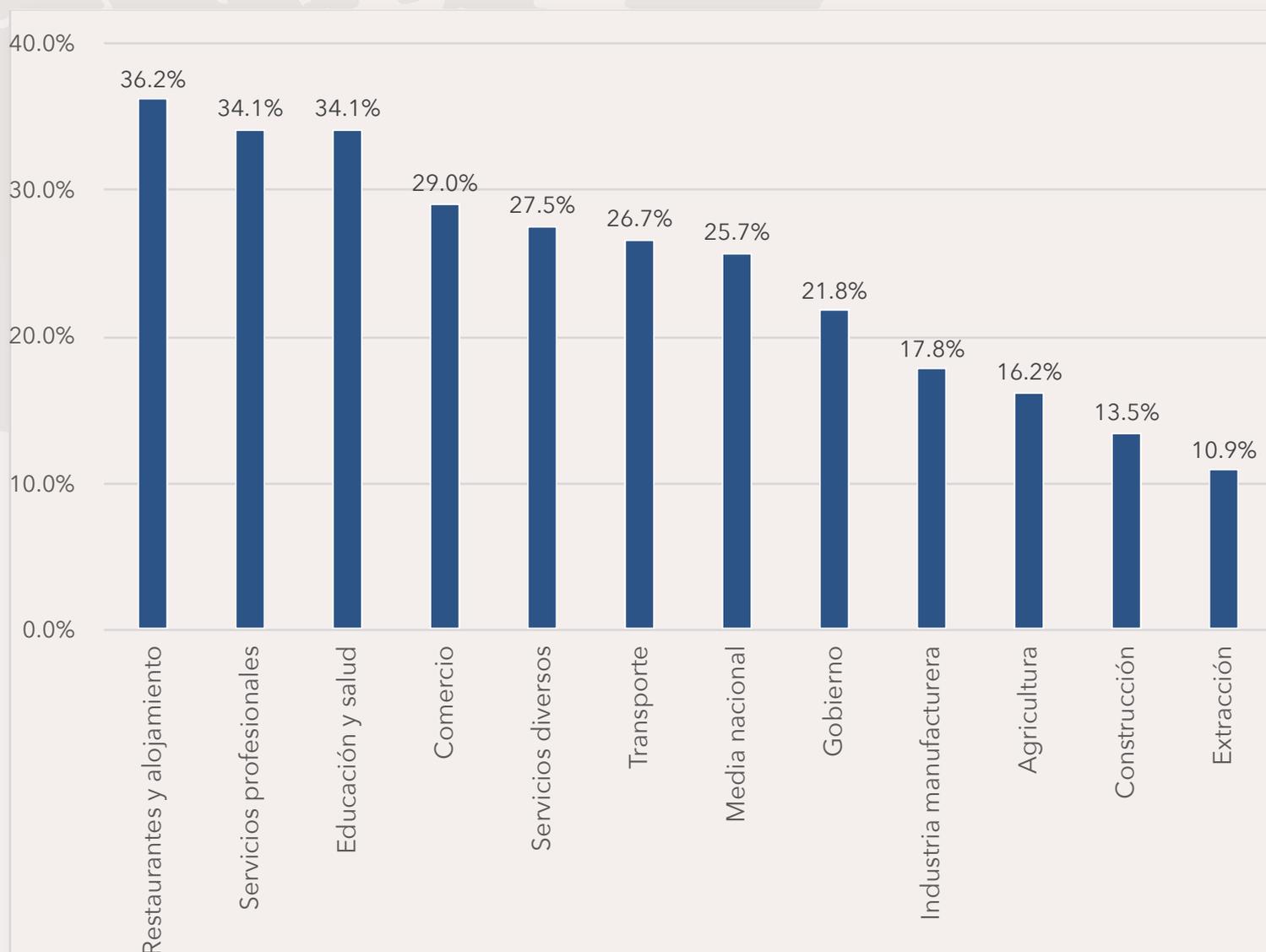
GRÁFICA 1.1. PERSONAL OCUPADO POR ACTIVIDAD Y GRUPOS ETARIOS. PRIMER TRIMESTRE DE 2020



Fuente: elaboración propia con datos de la ENOE

Dicho de otra manera y teniendo presente que la Secretaría de Turismo estimaba que los estudiantes en carreras relacionadas con la industria de la hospitalidad eran 120,000<sup>4</sup>, si no se contara con la industria turística en México habría 1.1 millones de *ninis* adicionales. Estas personas no sólo encuentran en el turismo un empleo, sino que, además, en dos de sus principales actividades es en donde la mayor proporción de jóvenes combina el empleo con la realización de estudios de cualquier nivel, porcentualmente hablando: 36.2% de los jóvenes de 16 a 24 años empleados en restaurantes y alojamiento también estudian. Muy bien se puede hablar de este colectivo de quienes sí estudian y sí trabajan como los *sisis* y, como ya se mencionó, es en turismo en donde existe una mayor proporción de *sisis*.

GRÁFICA 1.2. PERSONAL OCUPADO DE 16 A 24 AÑOS QUE ESTUDIA, POR ACTIVIDAD. PRIMER TRIMESTRE DE 2020

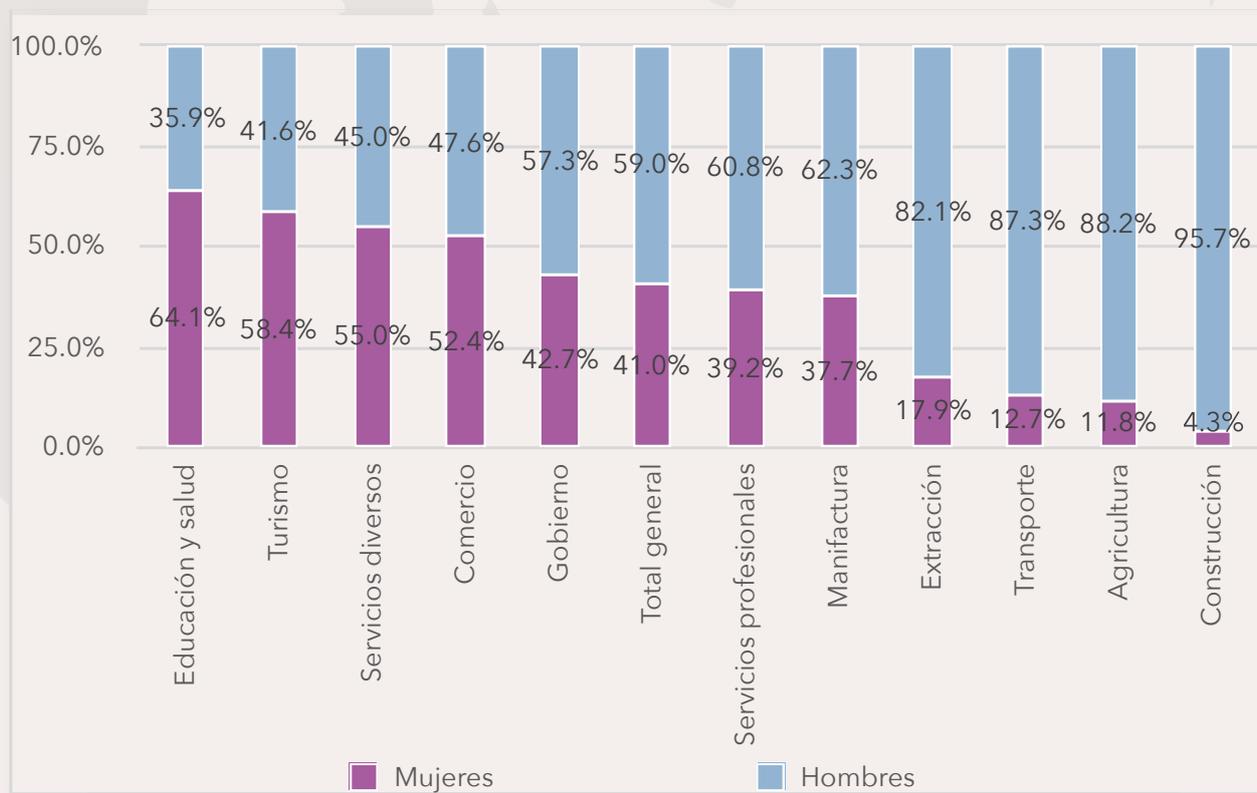


Fuente: elaboración propia con datos de la ENOE

## EMPLEO A MUJERES: AVANCES EN EL EMPODERAMIENTO FEMENINO

De igual forma, el turismo es el segundo sector en el que, porcentualmente, se emplean más mujeres en el país.

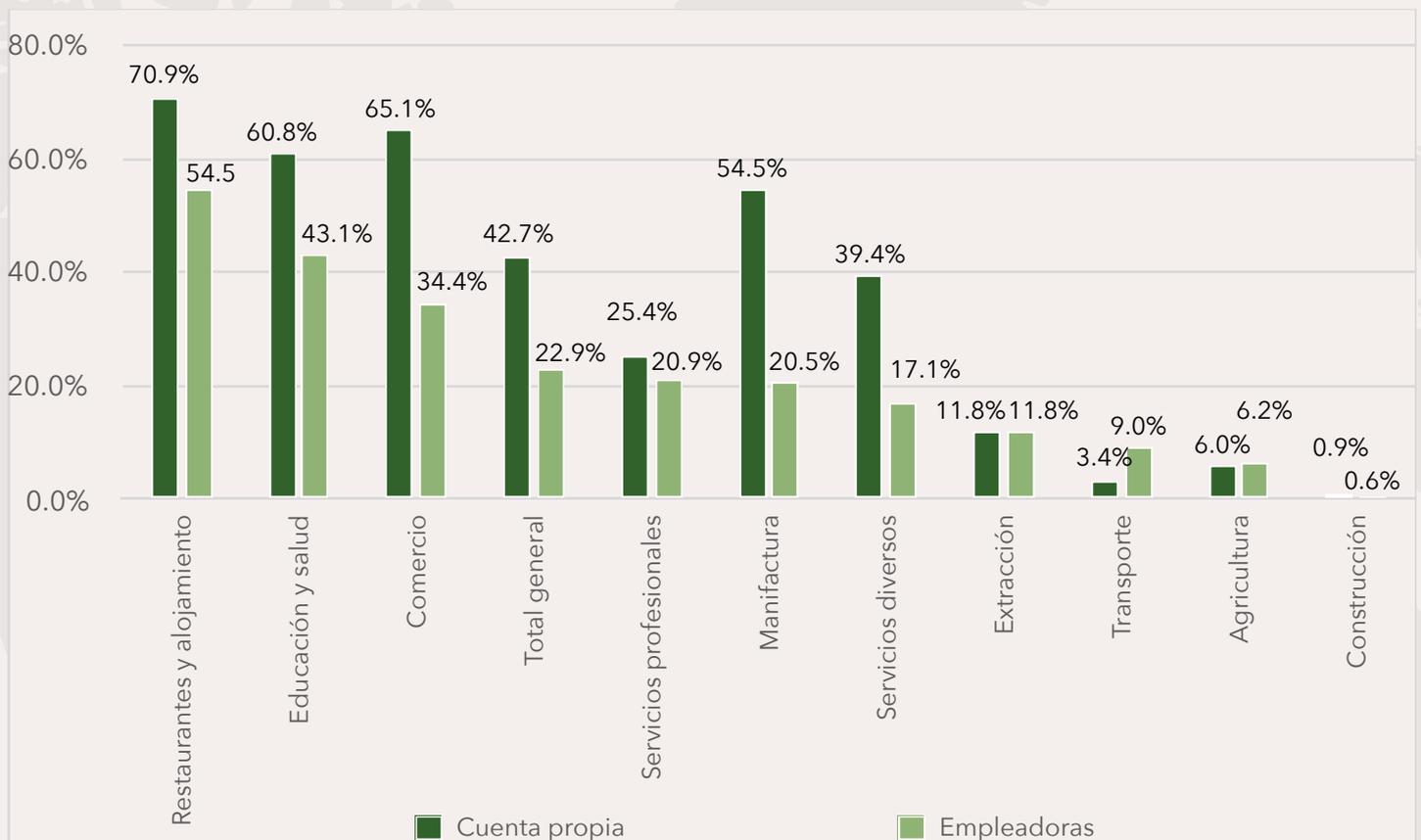
GRÁFICA 1.3. CONFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 16 AÑOS EN ADELANTE POR ACTIVIDAD ECONÓMICA Y SEXO. PRIMER TRIMESTRE DE 2020



Fuente: elaboración propia con datos de la ENOE

Sin dejar de reconocer los múltiples retos que las mujeres enfrentan para incrementar su participación a nivel directivo o como empresarias independientes, cabe destacar que el 54.5% de los empleadores y 70.9% de las personas ocupadas por cuenta propia en el sector de restaurantes y alojamiento son mujeres. Estas tasas de participación son las más altas a nivel nacional, como puede verse en la Gráfica 1.4. Este dato se puede deber principalmente a la actividad de preparación de alimentos y bebidas, que de por sí presenta una importante opción para que las personas se inicien como empresarios independientes.

GRÁFICA 1.4. PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES DE 16 AÑOS EN ADELANTE EN EL TOTAL DE EMPLEADORES Y TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA POR SECTOR DE ACTIVIDAD. PRIMER TRIMESTRE DE 2020



Fuente: elaboración propia con datos de la ENOE

El turismo es la segunda actividad que ocupa a la mayor proporción de mujeres (58.4%). Además, en las actividades de restaurantes y alojamiento se encuentra, también, la mayor proporción de mujeres que trabaja por cuenta propia (70.5%) y la mayor proporción de empleadoras femeninas (52.5%).



02.

**POBREZA**

## POBREZA

No es una casualidad que la erradicación de la pobreza esté en el centro de las preocupaciones mundiales, como lo demuestra el que el primer Objetivo de la Agenda de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas sea, precisamente, el de alcanzar el fin de la pobreza.



## OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

De acuerdo con ello, el turismo es capaz de combatir la pobreza de la única manera sostenible en que esto es posible; es decir, a través de la generación de riqueza y mediante una más justa redistribución de ella.

En México la pobreza es un despiadado flagelo, toda vez que de acuerdo con cifras del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social –Coneval–, en 2018, 55.6 millones de personas en el país vivían en esta condición, es decir el 41.9% del total de la población. En particular, se debe destacar que 8.7 millones de ellos (7.0% del total) lo hacían en condición de pobreza extrema<sup>5</sup>.

**2018**

**POBLACIÓN EN  
POBREZA**

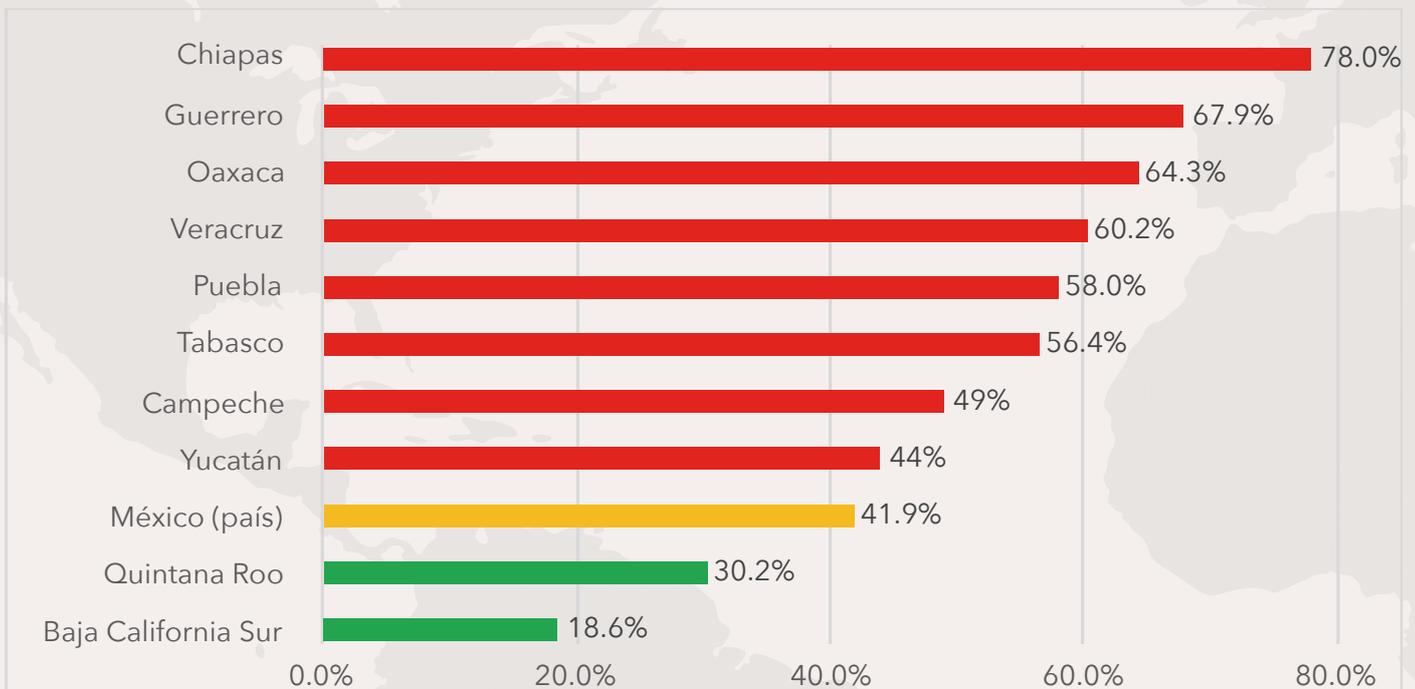
**51.9**  
MILLONES DE MEXICANOS

**POBLACIÓN EN  
POBREZA EXTREMA**

**8.7**  
MILLONES DE MEXICANOS

En términos generales la pobreza se presenta como un fenómeno característico de la región sur-sureste del país. Por ello es de destacar que la excepción a esta condición en el mismo año sea Quintana Roo, pues en esta entidad, en aquel entonces la proporción de la población en pobreza era de solo el 30.2%. Fuera del sur-sureste llama la atención el que Baja California Sur, otro estado que depende, fundamentalmente, del turismo presentara condiciones reducidas de pobreza pues solo el 18.6% de la población se encontraba en dicha situación.

GRÁFICA 2.1. PROPORCIÓN DE PERSONAS EN POBREZA EN EL SUR-SURESTE Y BAJA CALIFORNIA SUR. 2018



Fuente: elaboración propia con datos de Coneval

En tanto en 2018 la población nacional en condiciones de pobreza era del 41.9%, en dos entidades de alta vocación turística –Baja California Sur y Quintana Roo– las proporciones eran mucho menores: 30.2 y 18.6%, respectivamente.

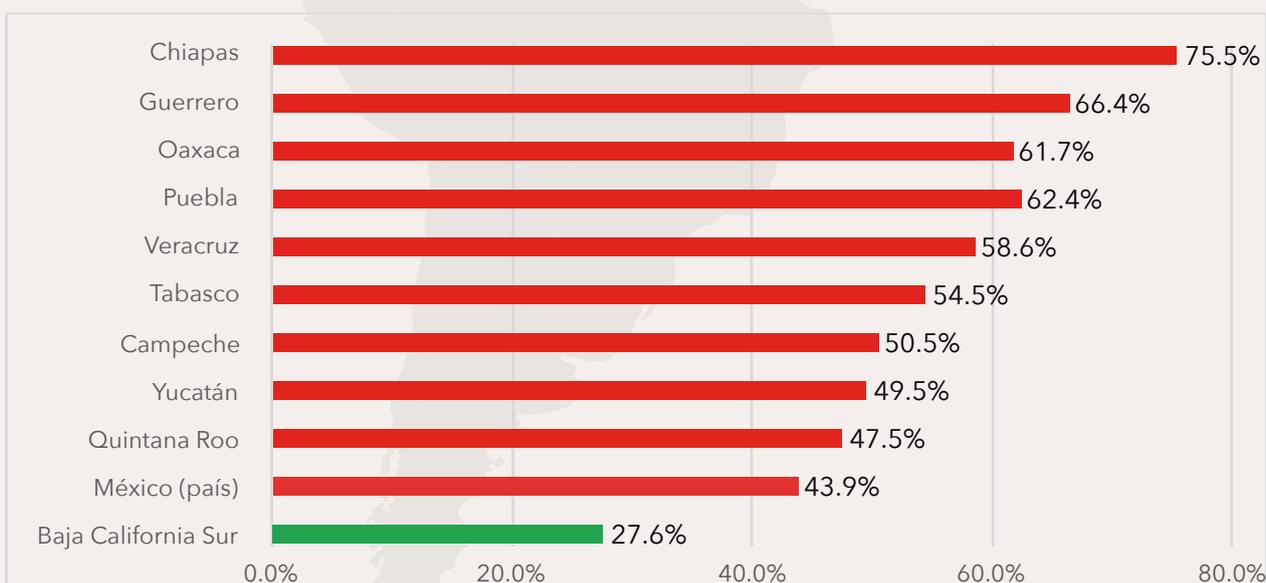
Las consecuencias de la pandemia, evidentemente, agravaron la condición de pobreza en la que se vive en buena parte del país, pues de los 51.9 millones que vivían en dicha condición en 2018, para 2020 se estima se habría llegado a 55.7 millones, de los cuáles, 10.8 millones se encontraban en pobreza extrema.

**2020**



La vulnerabilidad del sector turístico ante la pandemia de COVID-19, producto de la significativa limitación y reducción de la movilidad humana supuso una profunda afectación. Tanto la gravedad del daño directo, como la falta de apoyos gubernamentales, incidieron en que una de las vertientes de estos efectos fuera el aumento de la pobreza en entidades, netamente, turísticas como Quintana Roo y Baja California Sur, que, por cierto, fueron la primera y la segunda en las que más aumentó la población en pobreza (63.4% y 58.1%, respectivamente). Con ello, Quintana Roo que sistemáticamente presentaba niveles porcentuales de población viviendo en pobreza inferiores a la media nacional a lo largo de este siglo, por vez primera mostró una situación en la que aparece por arriba de la media nacional de la población en pobreza.

**GRÁFICA 2.2. PROPORCIÓN DE PERSONAS EN POBREZA EN EL SUR-SURESTE Y BAJA CALIFORNIA SUR. 2020**



Fuente: elaboración propia con datos de Coneval



**03.**

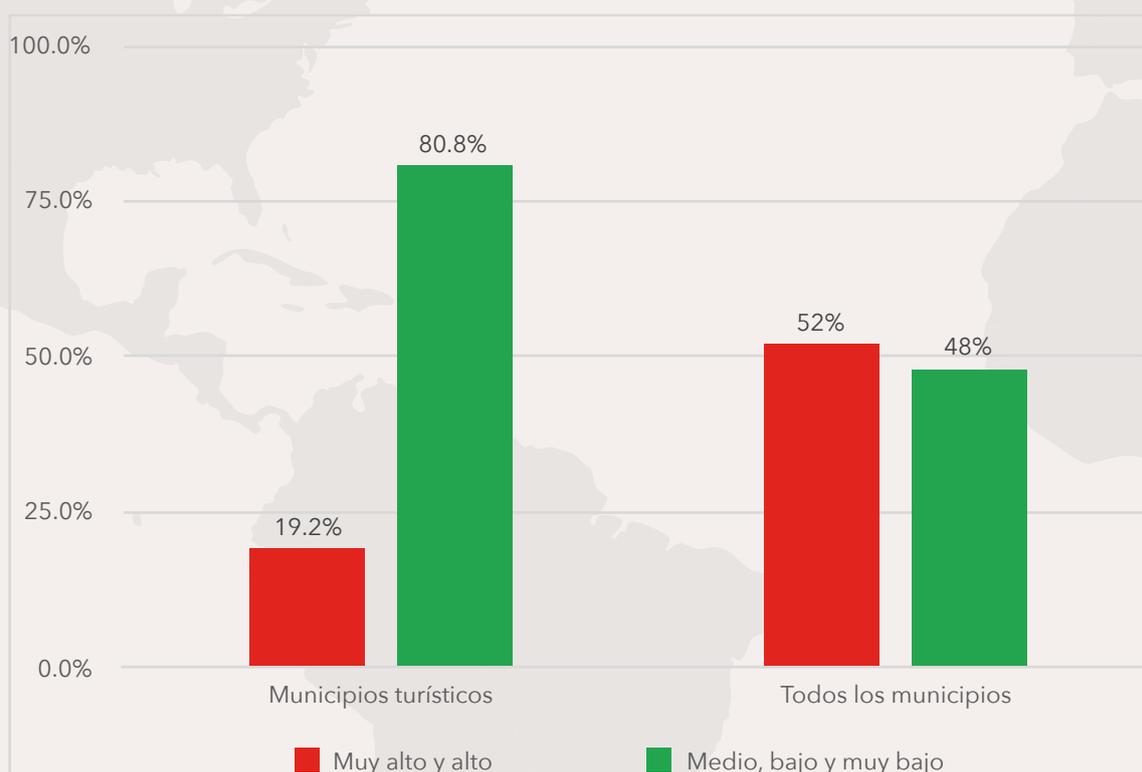
***MARGINACIÓN***

## MARGINACIÓN

El Índice de Marginación que elabora el Consejo Nacional de Población<sup>6</sup> –Conapo– valora dimensiones, formas e intensidades de exclusión de la población. Por tanto, un territorio donde se encuentra un grado de marginación bajo significa que la población se encuentra más incluida en el proceso de desarrollo, disfrutando de sus beneficios. Las variables se refieren principalmente a vivienda, ingresos, educación y características de la población.

Como se aprecia en la siguiente gráfica, el 80.8% de los municipios turísticos del país<sup>7</sup> tienen un grado de marginación bajo y muy bajo. Ello contrasta con la situación en el resto de los municipios, donde el 52.0% del total de los municipios presenta un grado de marginación muy alto, alto o medio.

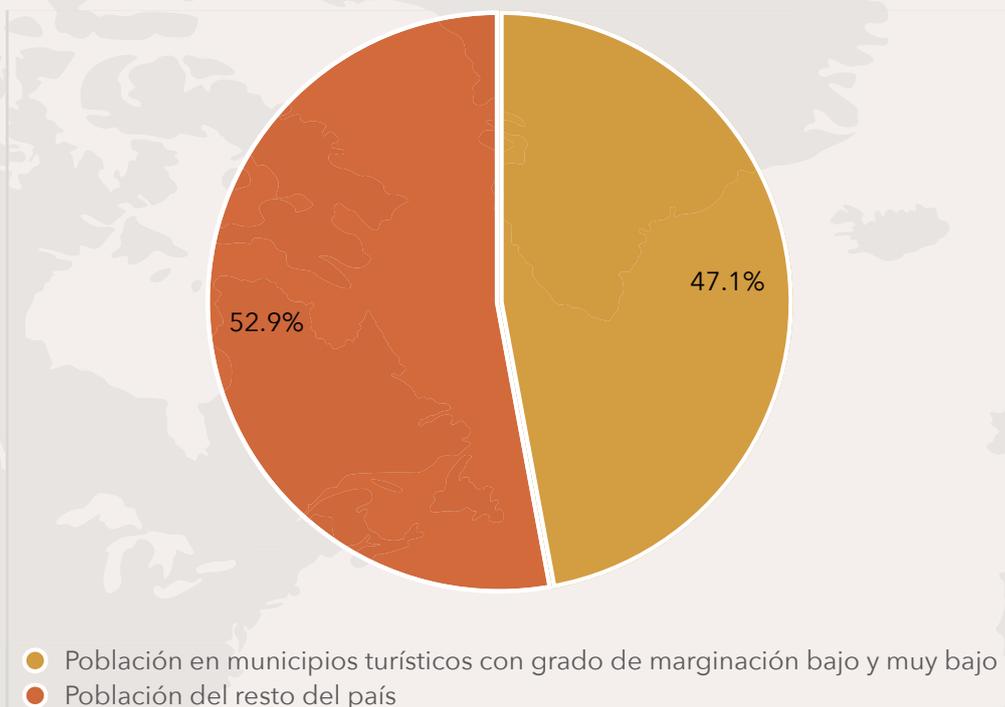
GRÁFICA 3.1. MUNICIPIOS TURÍSTICOS Y TOTAL DE MUNICIPIOS POR GRADO DE MARGINACIÓN. 2020



Fuente: elaboración propia con información de Conapo

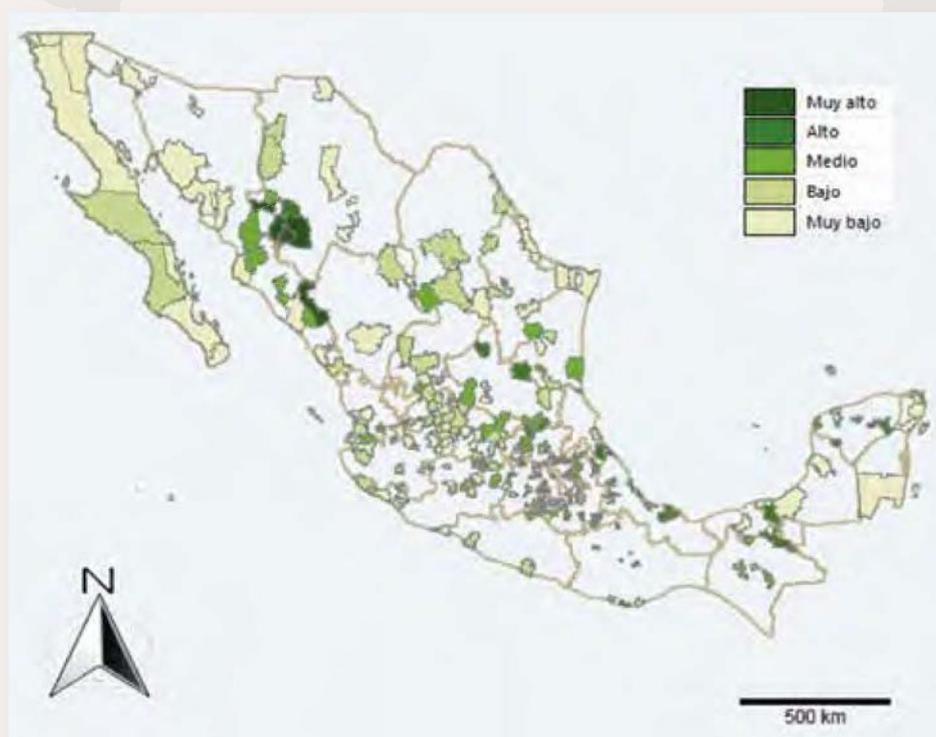
Para el año 2020, en los 214 municipios turísticos de grado de marginación bajo y muy bajo habitaban un total de 59.3 millones de mexicanos. Con ello, los habitantes de los municipios turísticos con un grado de marginación bajo y muy bajo representaban nada más y nada menos el 47.1% de la población total del país.

GRÁFICA 3.2. POBLACIÓN EN MUNICIPIOS TURÍSTICOS CON GRADO DE MARGINACIÓN BAJO Y MUY BAJO RESPECTO AL TOTAL NACIONAL. 2020



Fuente: elaboración propia con información de Conapo

GRÁFICA 3.3. MUNICIPIOS TURÍSTICOS SEGÚN SU GRADO DE MARGINACIÓN. 2020



Fuente: elaboración propia con información de Conapo



04.

**REZAGO SOCIAL**

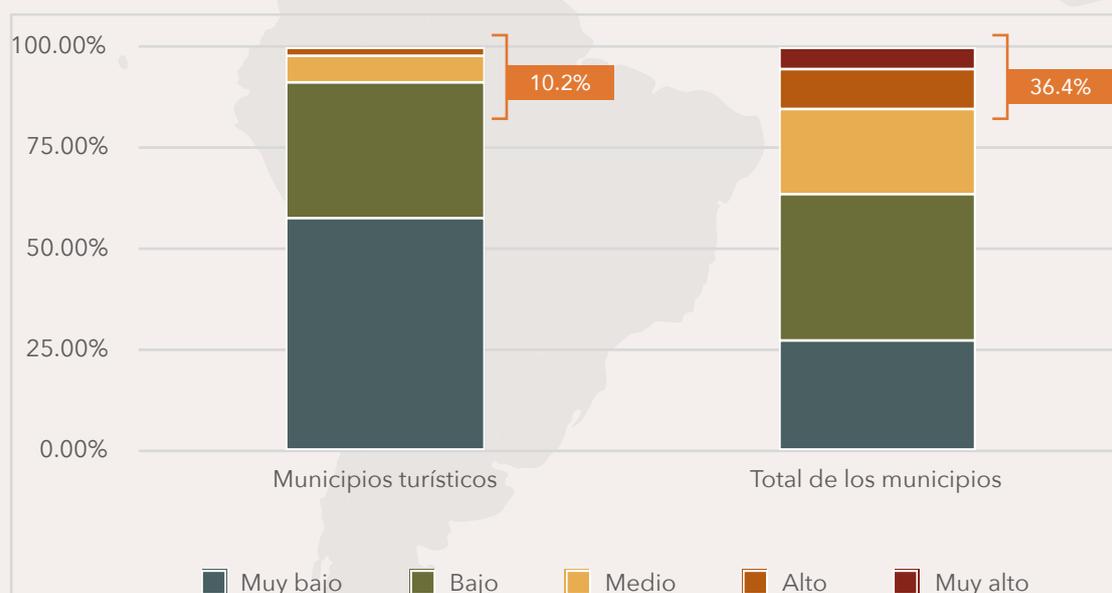
## REZAGO SOCIAL

El indicador de rezago social<sup>8</sup> permite analizar la inequidad de las coberturas sociales que subsisten en el territorio nacional. Agrega, en un solo índice, variables de carencia social, como acceso a la educación, salud y servicios básicos, con características de la vivienda y activos en el hogar.

Para el año 2020, de acuerdo con los datos del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social –Coneval– el 90.9% de los municipios turísticos del país tenían un grado de rezago social bajo y muy bajo. Ello contrasta con la situación en el resto de los municipios del país, donde un 63.6% vivía en condiciones similares.

Dicho de otra manera, en tanto que el 36.4% de los municipios del país presentaban niveles de rezago social medio, alto y muy alto, esto solo sucedía en municipios turísticos en el 9.1% de los casos. Es decir que los niveles de rezago social elevado se presentan en municipios no turísticos en una proporción de 3 a 1 en relación con los que sí son turísticos.

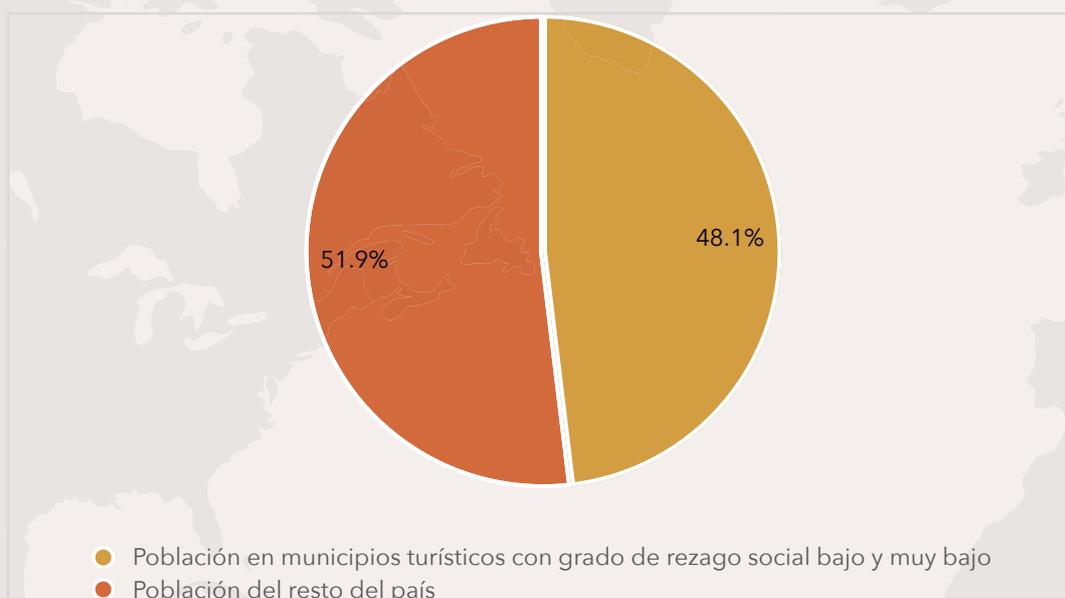
GRÁFICA 4.1. MUNICIPIOS TURÍSTICOS Y NO TURÍSTICOS POR GRADO DE REZAGO SOCIAL. 2020



Fuente: elaboración propia con información de Coneval

Al 2020, la población de los municipios turísticos con grado de rezago social bajo y muy bajo sumaba 60.6 millones de personas, es decir, 48.1% de la población nacional.

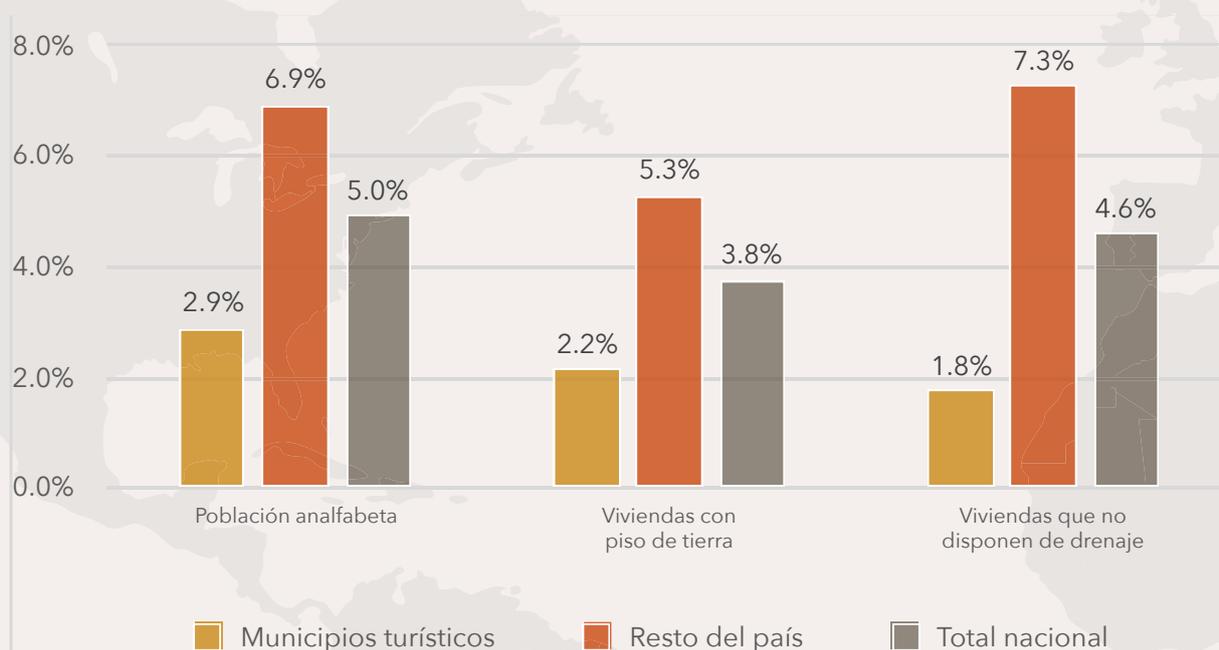
GRÁFICA 4.2. POBLACIÓN EN MUNICIPIOS TURÍSTICOS CON GRADO DE REZAGO SOCIAL BAJO Y MUY BAJO RESPECTO AL TOTAL NACIONAL, 2020



Fuente: elaboración propia con información de Coneval

Sin dejar de reconocer los retos que aún se enfrentan en materia de rezago en todo el país, cabe destacar que el porcentaje de población y viviendas con algunas carencias es significativamente menor en los municipios turísticos que en el resto del país. En la siguiente gráfica se ilustran algunas carencias donde el promedio en los municipios turísticos es considerablemente menor en comparación con el resto del país.

GRÁFICA 4.3. PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON CARENCIAS EN MUNICIPIOS TURÍSTICOS Y EL RESTO DEL PAÍS, INDICADORES SELECCIONADOS, 2020



Fuente: elaboración propia con información de Coneval



**05.**

***DESARROLLO  
HUMANO***



## **DESARROLLO HUMANO**

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Índice de Desarrollo Humano (IDH)<sup>9</sup> sintetiza las tres dimensiones básicas para el desarrollo de las personas: la posibilidad de gozar de una vida larga y saludable; la educación; y el acceso a recursos para gozar de una vida digna.

**VIDA LARGA Y SALUDABLE**



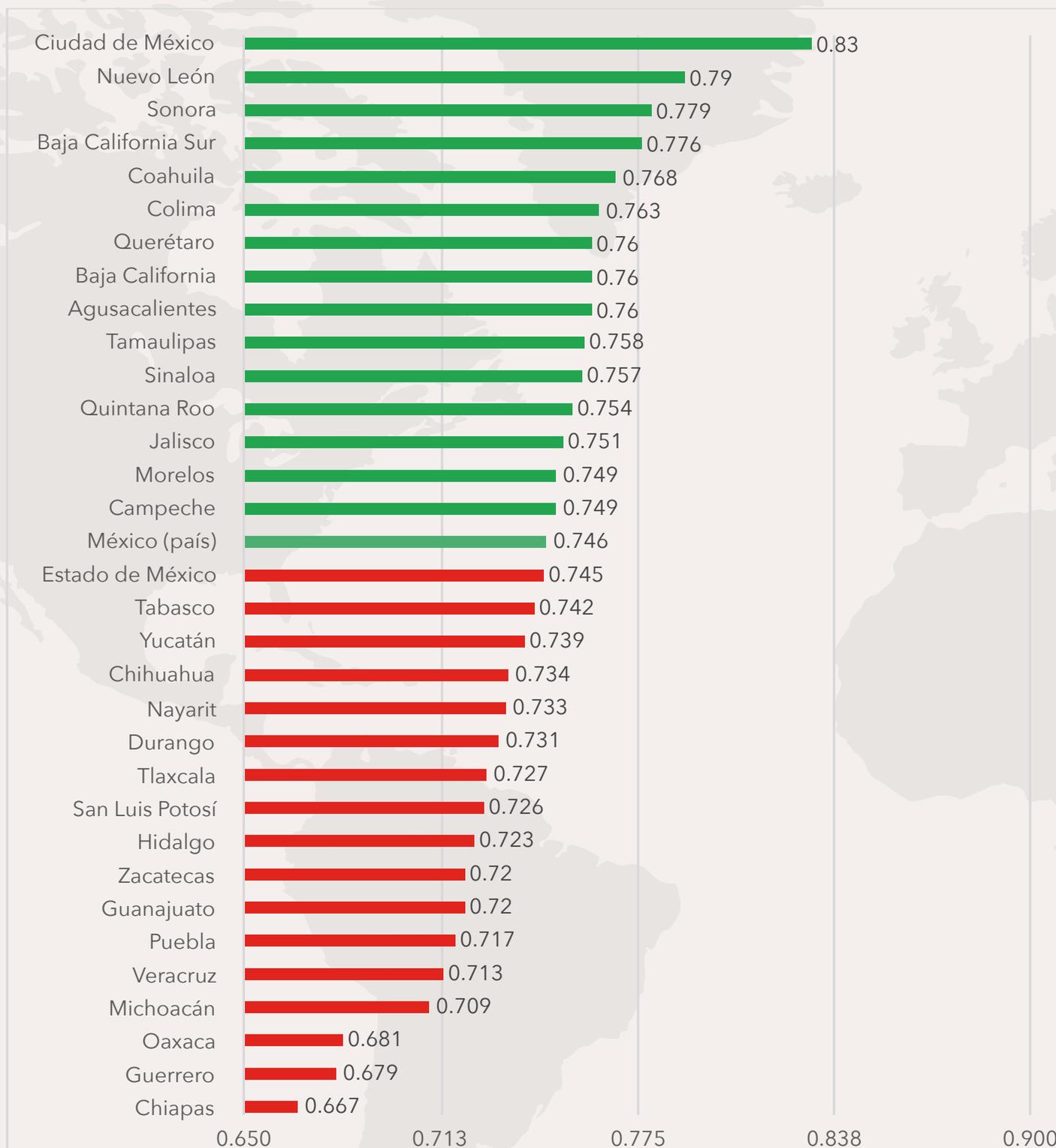
**DESARROLLO  
HUMANO**

**EDUCACIÓN**

**RECURSOS**

De acuerdo con la más reciente medición disponible del IDH en nuestro país –2012–, las entidades federativas se encontraban en la siguiente situación:

GRÁFICA 5.1. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO POR ENTIDAD FEDERATIVA 2012



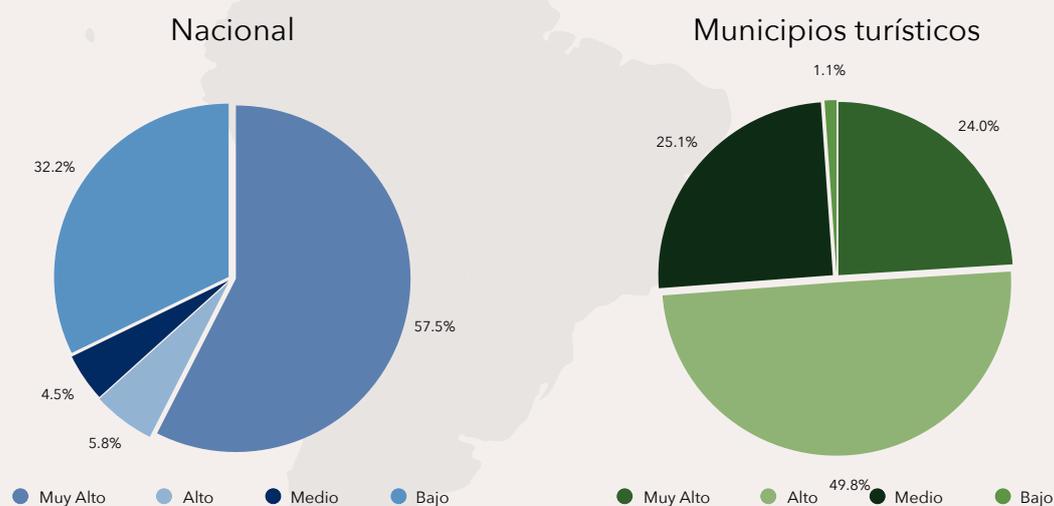
Fuente: elaboración propia con datos del PNUD

Como se puede apreciar en la Gráfica 5.1, y sin dejar de reconocer que estos son los últimos datos disponibles, dos entidades con una economía basada, fundamentalmente, en el turismo, se encuentran por arriba del nivel de desarrollo humano que la media nacional, destacando, sin duda, es de destacar el caso de Baja California Sur que ocupa un sitio dentro de las cinco entidades con el mayor valor del IDH.

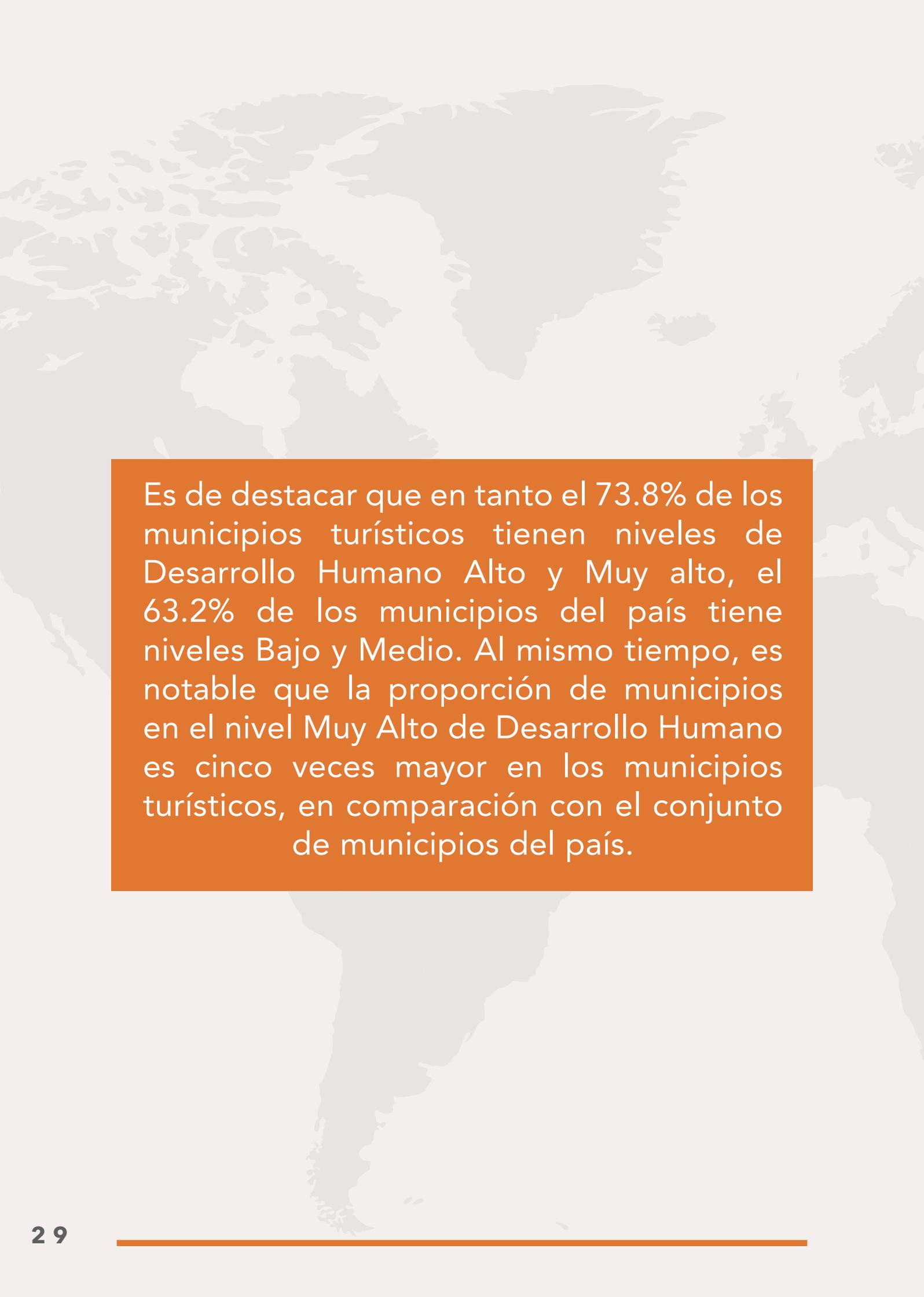
Dos entidades con una economía basada, fundamentalmente, en el turismo –Quintana Roo y Baja California Sur–, se encuentran por arriba del nivel de desarrollo humano que la media nacional, destacando, sin duda, el caso de Baja California Sur que ocupa un sitio dentro de los cinco estados del país con el mayor valor del IDH.

Por lo que hace al IDH a nivel municipal, los municipios turísticos, claramente, tienen un nivel más elevado que la media nacional.

GRÁFICAS 5.2. Y 5.3. PROPORCIÓN DE MUNICIPIOS Y MUNICIPIOS TURÍSTICOS EN LOS DIFERENTES NIVELES DEL IDH. 2015



Fuente: elaboración propia con datos del PNUD



Es de destacar que en tanto el 73.8% de los municipios turísticos tienen niveles de Desarrollo Humano Alto y Muy alto, el 63.2% de los municipios del país tiene niveles Bajo y Medio. Al mismo tiempo, es notable que la proporción de municipios en el nivel Muy Alto de Desarrollo Humano es cinco veces mayor en los municipios turísticos, en comparación con el conjunto de municipios del país.



06.

# REMUNERACIONES

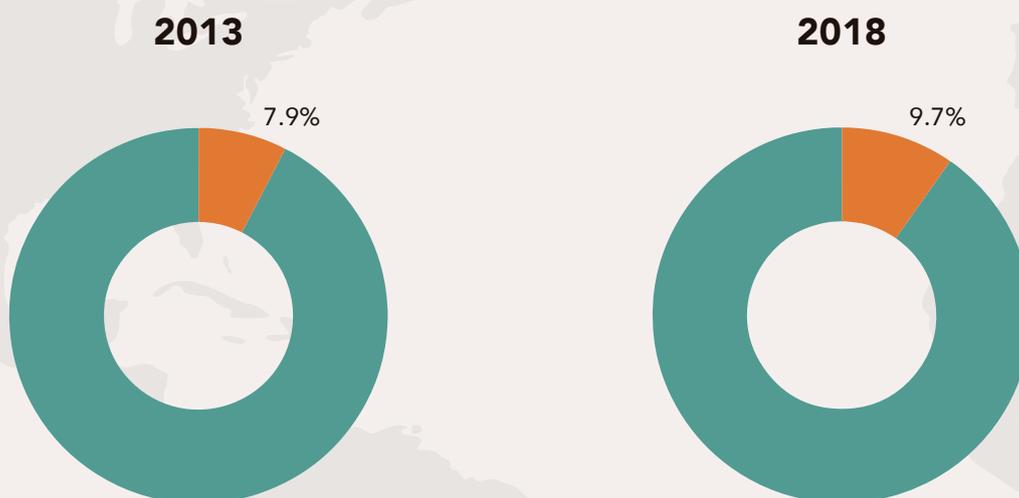
25 Aniversario de la Autonomía 1994-2019

## REMUNERACIONES

De acuerdo con los Censos Económicos de Inegi de 2019<sup>10</sup>, el total de remuneraciones pagadas en el país asciende a 2,084.8 miles de millones de pesos en el país.

El 9.7% de las remuneraciones que se pagan en el país se relacionan con la actividad turística; el monto pagado asciende a más de 200 mil millones de pesos.

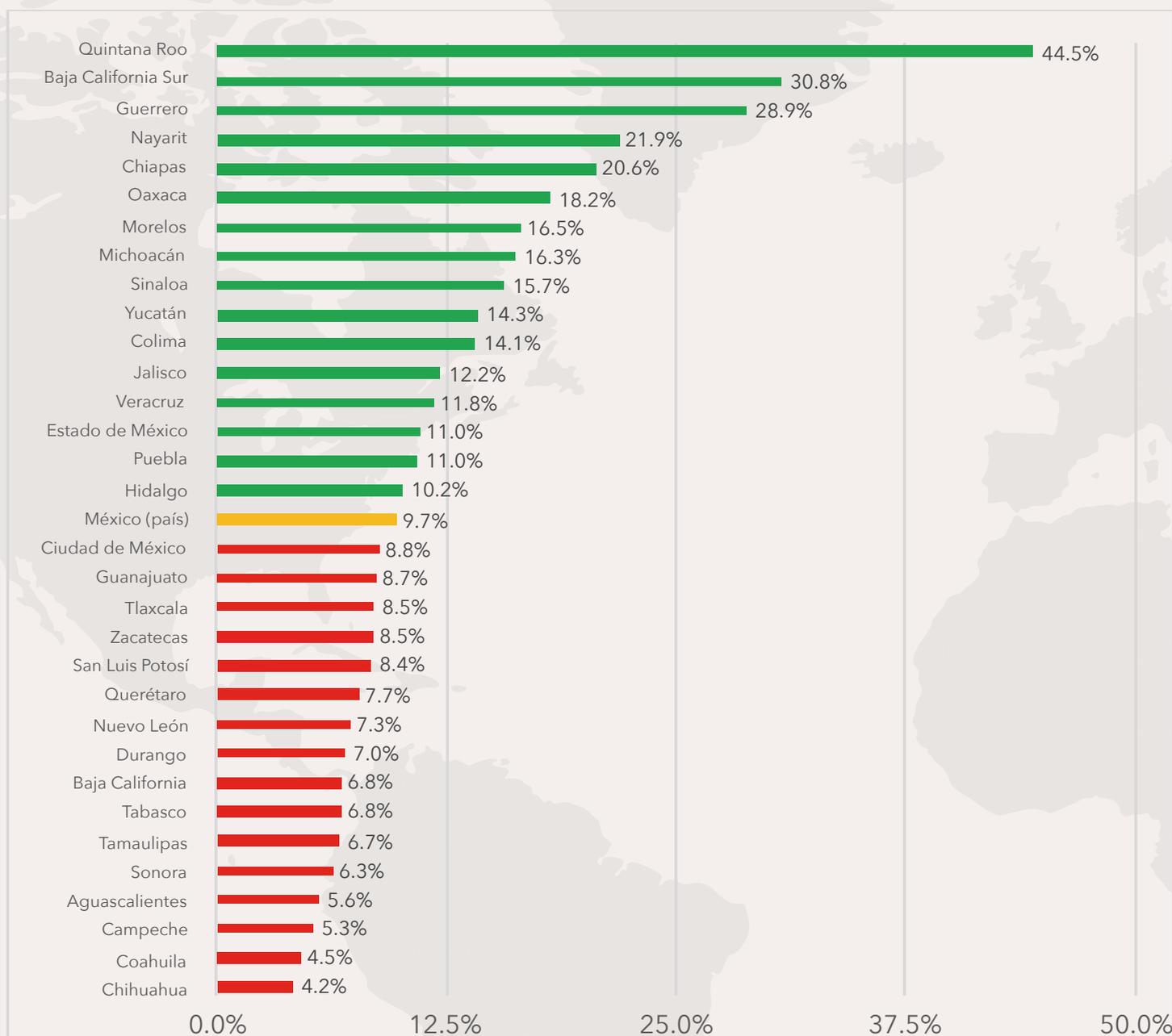
GRÁFICA 6.1. PARTICIPACIÓN DE LAS REMUNERACIONES POR TURISMO EN EL TOTAL DE REMUNERACIONES A NIVEL NACIONAL, 2013 Y 2018



Fuente: elaboración propia con base en los Censos Económicos 2014 y 2019

La participación de las remuneraciones turísticas en el total del país creció 1.8 puntos porcentuales con respecto a la participación que tenía en 2013. Las remuneraciones por turismo son particularmente importantes en Quintana Roo, donde el 44.5% del total de las remuneraciones del estado provienen del turismo. Además, Quintana Roo es sólo uno de los 16 estados donde la participación de las remuneraciones turísticas está por arriba de la media nacional.

GRÁFICA 6.2. PARTICIPACIÓN DE LAS REMUNERACIONES TURÍSTICAS EN EL TOTAL DE REMUNERACIONES POR ESTADO, 2018



Fuente: elaboración propia con base en los Censos Económicos 2014 y 2019

Resulta muy interesante analizar el comportamiento de la remuneración turística por persona ocupada remunerada. Los valores absolutos para los años 2013 y 2018 se muestran a continuación.

**TABLA 6.1. PARTICIPACIÓN DE LAS REMUNERACIÓN TURÍSTICA  
 MEDIA POR PERSONA OCUPADA REMUNERADA (PESOS),  
 2013 Y 2018**

Estado	Remuneración turística por persona ocupada remunerada (pesos)	
	2013	2018
Nacional	57,891	78,282
Aguascalientes	70,773	113,441
Baja California	79,770	120,092
Baja California Sur	53,523	77,219
Campeche	52,171	71,425
Chiapas	61,834	89,843
Chihuahua	67,636	87,647
Ciudad de México	56,201	72,059
Coahuila	70,869	81,771
Colima	79,043	96,715
Durango	58,061	68,475
Estado de México	47,374	58,484
Guanajuato	62,079	76,808
Guerrero	122,532	120,540
Hidalgo	63,801	78,028
Jalisco	62,763	70,967
Michoacán	55,640	70,102
Morelos	70,773	113,441
Nayarit	57,184	79,208
Nuevo León	53,471	69,770
Oaxaca	67,675	64,849
Puebla	68,205	88,294

Estado	Remuneración turística por persona ocupada remunerada (pesos)	
	2013	2018
Querétaro	53,523	77,219
Quintana Roo	71,656	73,397
San Luis Potosí	63,173	70,364
Sinaloa	79,770	120,092
Sonora	51,061	63,589
Tabasco	61,962	78,663
Tamaulipas	67,636	87,647
Tlaxcala	79,572	101,021
Veracruz	61,834	89,843
Yucatán	64,810	78,127
Zacatecas	57,296	70,858

Fuente: elaboración propia con base en los Censos Económicos 2014 y 2019

El dinamismo de la actividad turística de los años recientes parece haber impactado positivamente en la remuneración media turística en, al menos, dos dimensiones:

En la tasa media de crecimiento anual de la remuneración media para el periodo 2013-2018.

En la brecha existente entre la remuneración media total y la remuneración media entre 2013 y 2018.

Primero, resulta relevante que, en la media nacional, la remuneración turística crece a una tasa media mayor que la del conjunto de la economía. Mientras que la remuneración media nacional creció a razón de 2.3% en el periodo 2013-2018, el crecimiento de la remuneración media turística fue de 3.6%, como puede verse en la siguiente tabla.

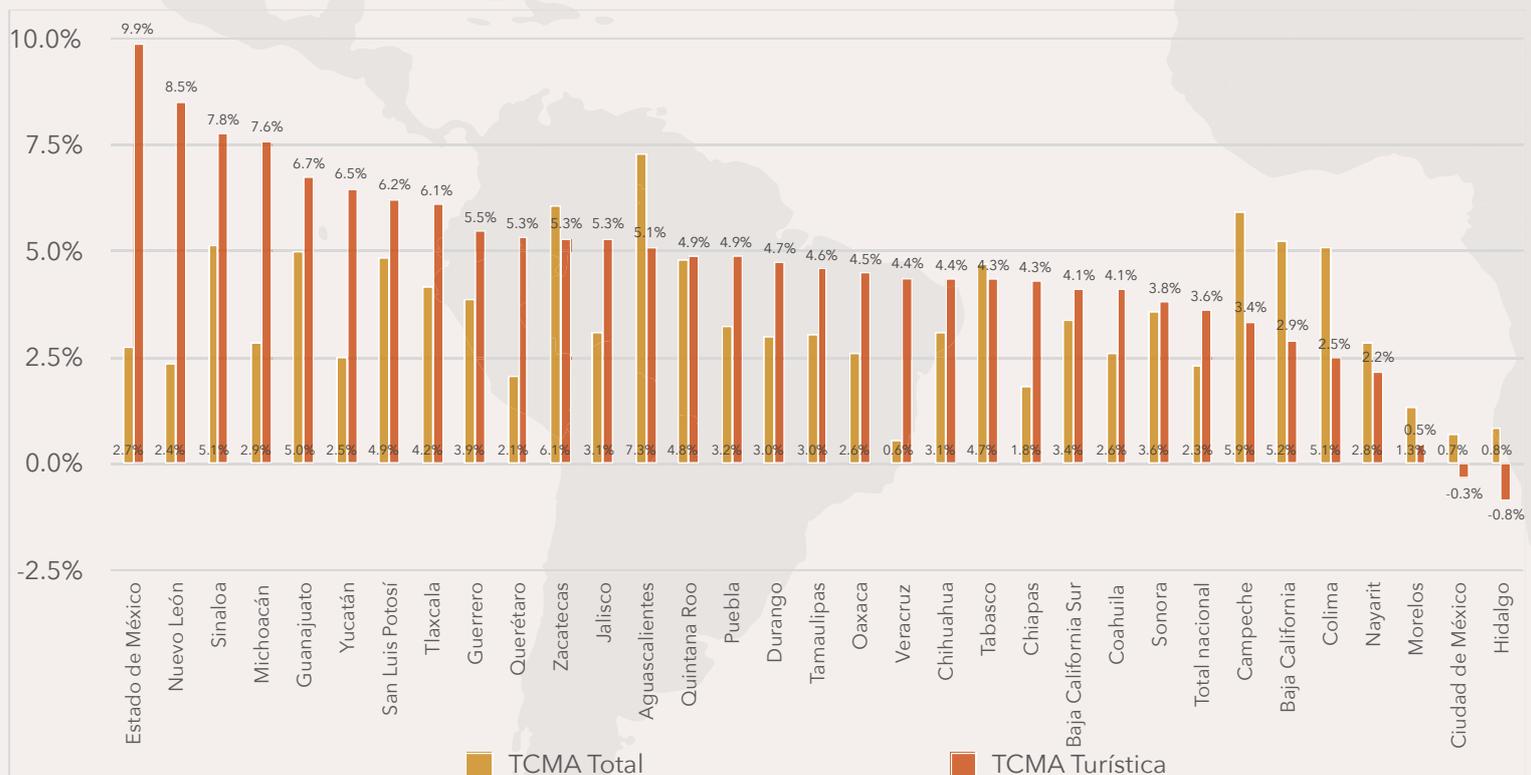
TABLA 6.2. REMUNERACIÓN TOTAL Y TURÍSTICA A NIVEL NACIONAL, 2018 Y 2013

	2013	2018	TMCA 2013-2018
Total	\$114,317	\$128,258	2.3%
Turística	\$74,747	\$89,279	3.6%

Fuente: elaboración propia con base en los Censos Económicos 2014 y 2019

Un comportamiento similar se observa en 30 de los 32 estados, en donde la remuneración media turística creció a una tasa superior que la media estatal. Sin duda, esta es una excelente noticia para quienes se desempeñan en este sector, ya que representa un incremento en el conjunto de ingresos y beneficios de que gozan por concepto de su trabajo.

GRÁFICA 6.3. TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA REMUNERACIÓN PROMEDIO TOTAL Y TURÍSTICA EN EL PERIODO 2013-2018



Fuente: elaboración propia con base en los Censos Económicos 2014 y 2019



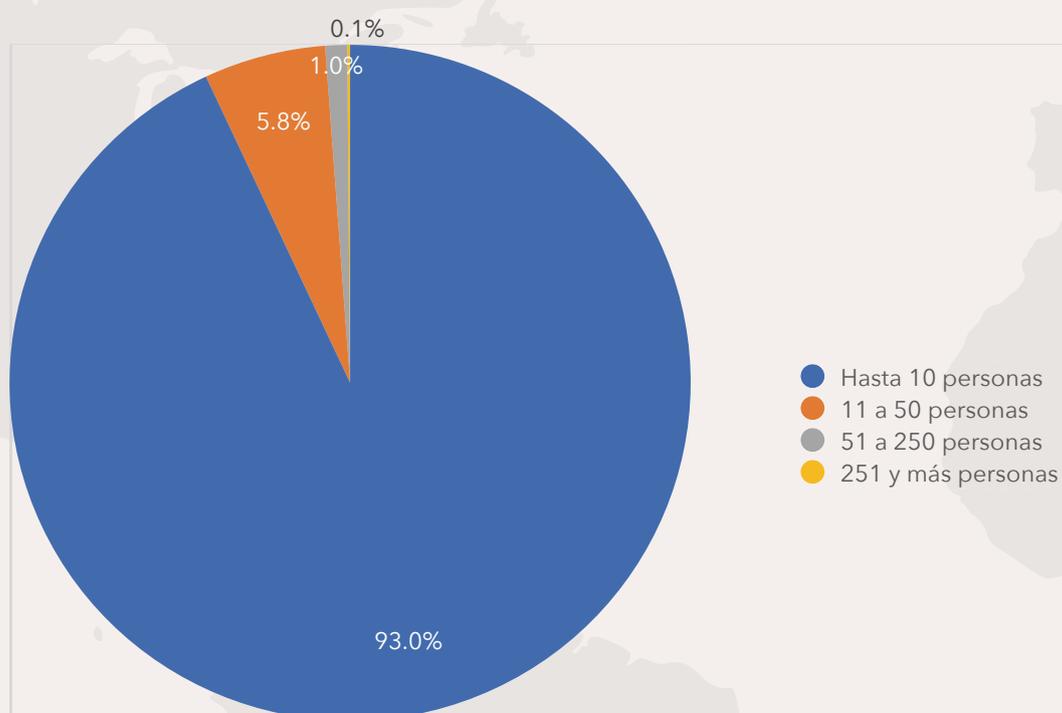
**07.**

***MICROEMPRESAS***

## MICROEMPRESAS

De acuerdo con la estratificación de unidades económicas por su tamaño, las microempresas son unidades económicas donde el personal ocupado total a lo largo del último año ha sido de hasta diez personas. Como se ve en el siguiente gráfico, para el año 2018 estas empresas conforman al 93.0% del total de unidades económicas dedicadas al turismo en el país, entre actividades características y conexas. El total de unidades económicas con actividades turísticas características o conexas era de 786,540<sup>11</sup>.

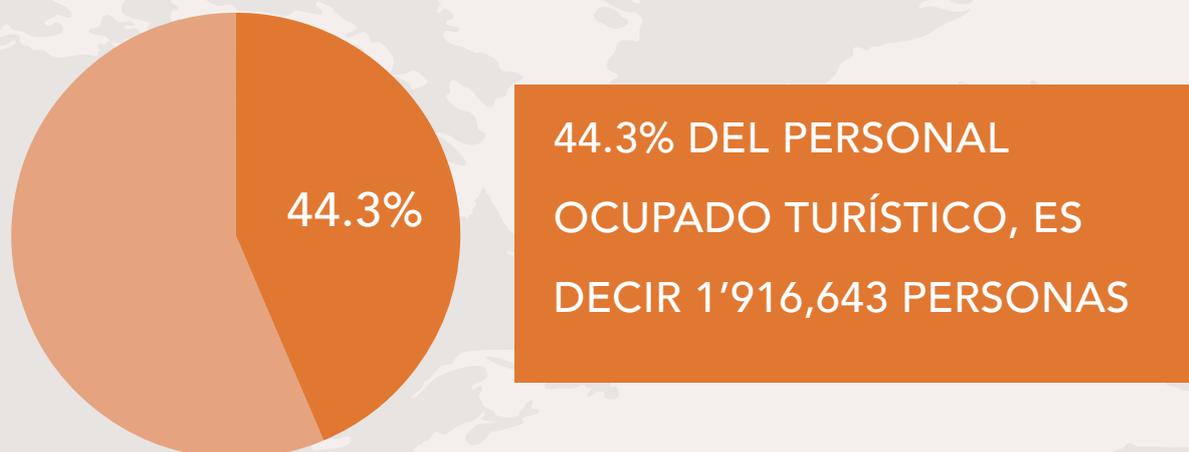
GRÁFICA 7.1. ESTRATIFICACIÓN DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS RELACIONADAS CON EL TURISMO. 2018



Fuente: elaboración propia con base en los Censos Económicos de Inegi 2019

El 93.0% de las 786,540 unidades económicas turísticas –características y conexas– eran microempresas. En ellas colaboraban cerca de dos millones de personas.

Como resultado de esta estructura, las microempresas que participan en el turismo en 2018, tanto en actividades características como conexas, son responsables a nivel nacional de:



Una más de las cualidades singulares del sector turístico es la gran posibilidad que ofrece a los emprendedores para formar empresas, lo que a la postre alimenta la movilidad social. Así, las microempresas en general tienen la característica de contar entre su personal ocupado, a los propietarios y sus familias. En este caso, el 45.7% del personal ocupado en microempresas turísticas son los propietarios y sus familias, mientras que otro 48.5% es personal remunerado.

En cuanto a la remuneración media en las microempresas, esta es de \$58,832 pesos anuales, y en el periodo 2013-2018 ha crecido a una tasa superior a la del promedio total de las microempresas a nivel nacional (5.3% vs. 4.0%).

En el periodo 2013-2018 la remuneración media de los trabajadores en microempresas turísticas creció a una tasa superior a la del promedio total de las microempresas a nivel nacional (5.3% vs. 4.0%).



**08.**  
**MIGRACIÓN**

## MIGRACIÓN

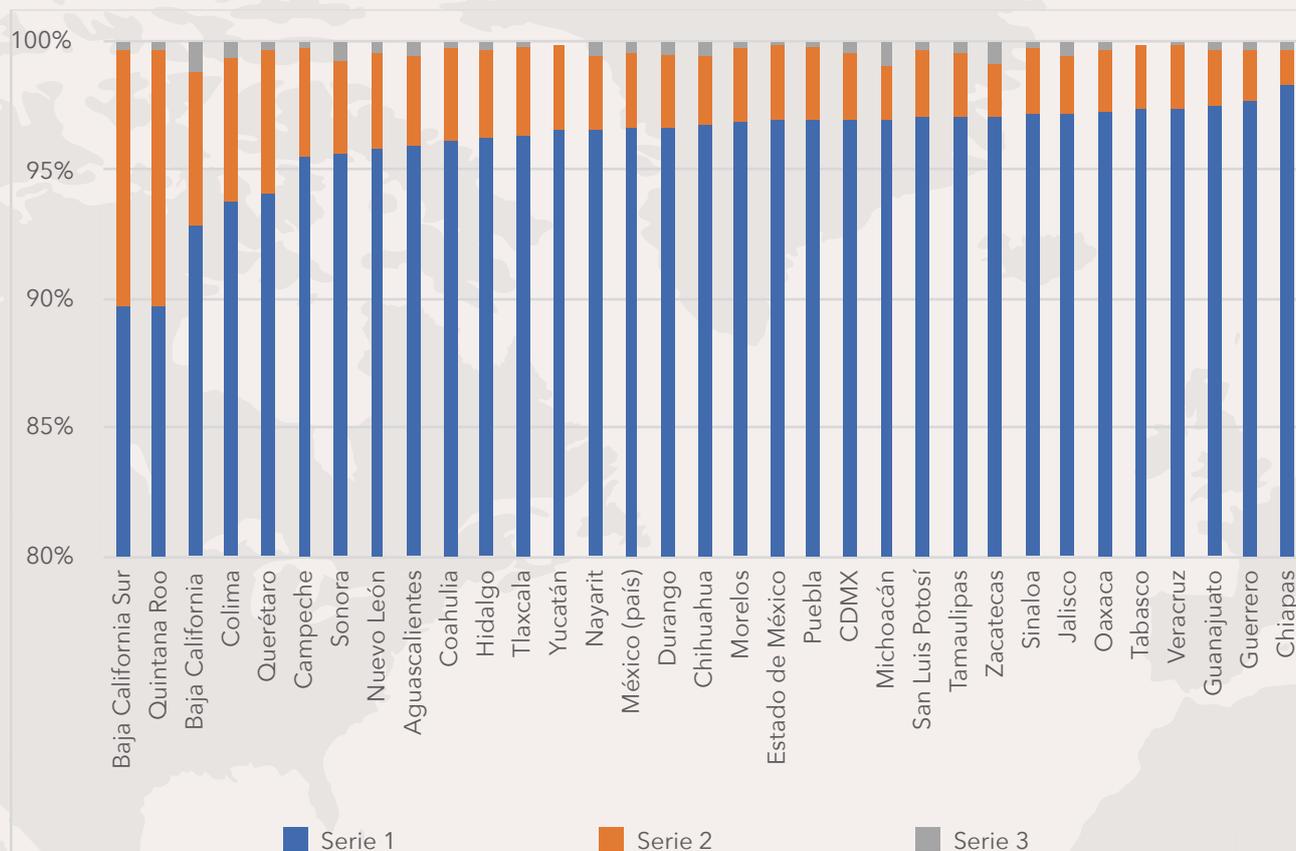
Contrario a lo que se suele afirmar, no es preciso que el turismo genere subdesarrollo. Más bien en un país subdesarrollado, cualquier actividad que aporte de manera significativa oportunidades, genera, al mismo tiempo, retos importantes para la dinámica urbana.

Esto ha sucedido así en las ciudades petroleras, en las zonas de maquila –como en la frontera norte– y en algunos destinos turísticos.

En el caso específico de estos destinos turísticos en constante expansión, dichas oportunidades generan, entre otros fenómenos importantes la migración, pero no como una expulsión de personas, sino, por el contrario, como un proceso de acogida de personas de otras latitudes que, como ya se ha dicho, generan importantes presiones en materia de servicios urbanos.

Un buen ejemplo de lo anterior se puede reconocer al revisar la información por entidad federativa relativa a la población que ha residido en el mismo estado en los cinco años previos. Acorde con la tesis que aquí se sostiene, las dos entidades que tienen un mayor porcentaje de residentes provenientes de otras entidades son, precisamente, Baja California Sur y Quintana Roo que como, reiteradamente, se ha señalado en este documento, tienen una importante economía turística<sup>12</sup>.

GRÁFICA 8.1. PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN DE 5 Y MÁS AÑOS SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA CINCO AÑOS PREVIOS. 2018

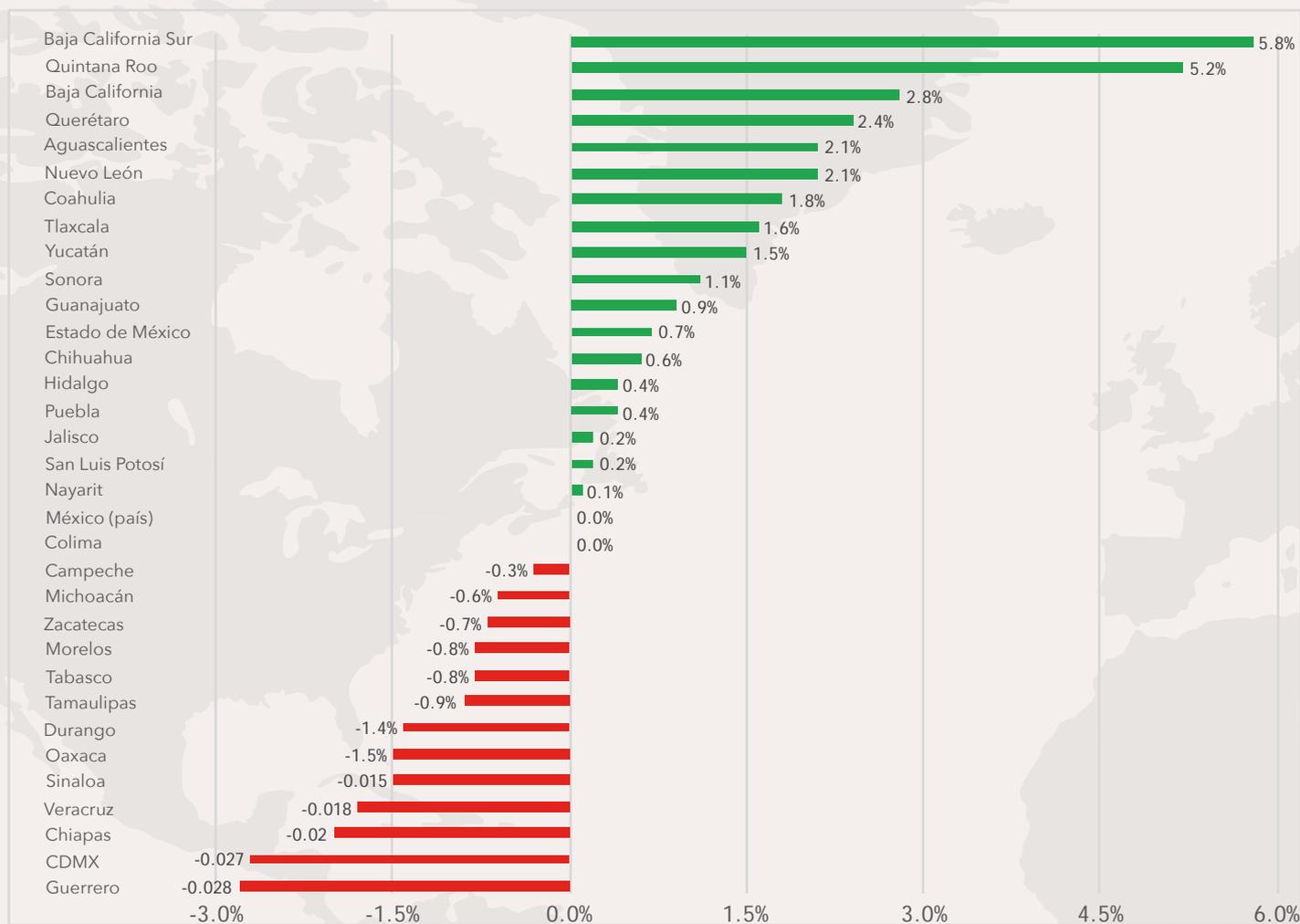


Fuente: elaboración propia con datos de Inegi

Baja California Sur y Quintana Roo son las dos entidades federativas con una mayor proporción de su población, que en los cinco años previos residían en otro estado (9.9%).

Condiciones similares se observan al analizar los datos del saldo migratorio –diferencial entre la población que llega a vivir al estado y la que emigra– por entidad federativa. De acuerdo con este indicador, las dos entidades del país que tienen un mayor saldo migratorio, producto de que reciben más población de la que expulsan son Baja California Sur y Quintana Roo<sup>11</sup>.

GRÁFICA 8.2. SALDO NETO MIGRATORIO DE LA POBLACIÓN DE 5 Y MÁS AÑOS. 2018



Fuente: elaboración propia con datos de Inegi

Las dos entidades federativas con un mayor saldo migratorio –diferencial entre la población que llega a vivir al estado y la que emigra– son Baja California Sur y Quintana Roo.



09.

**REMESAS**



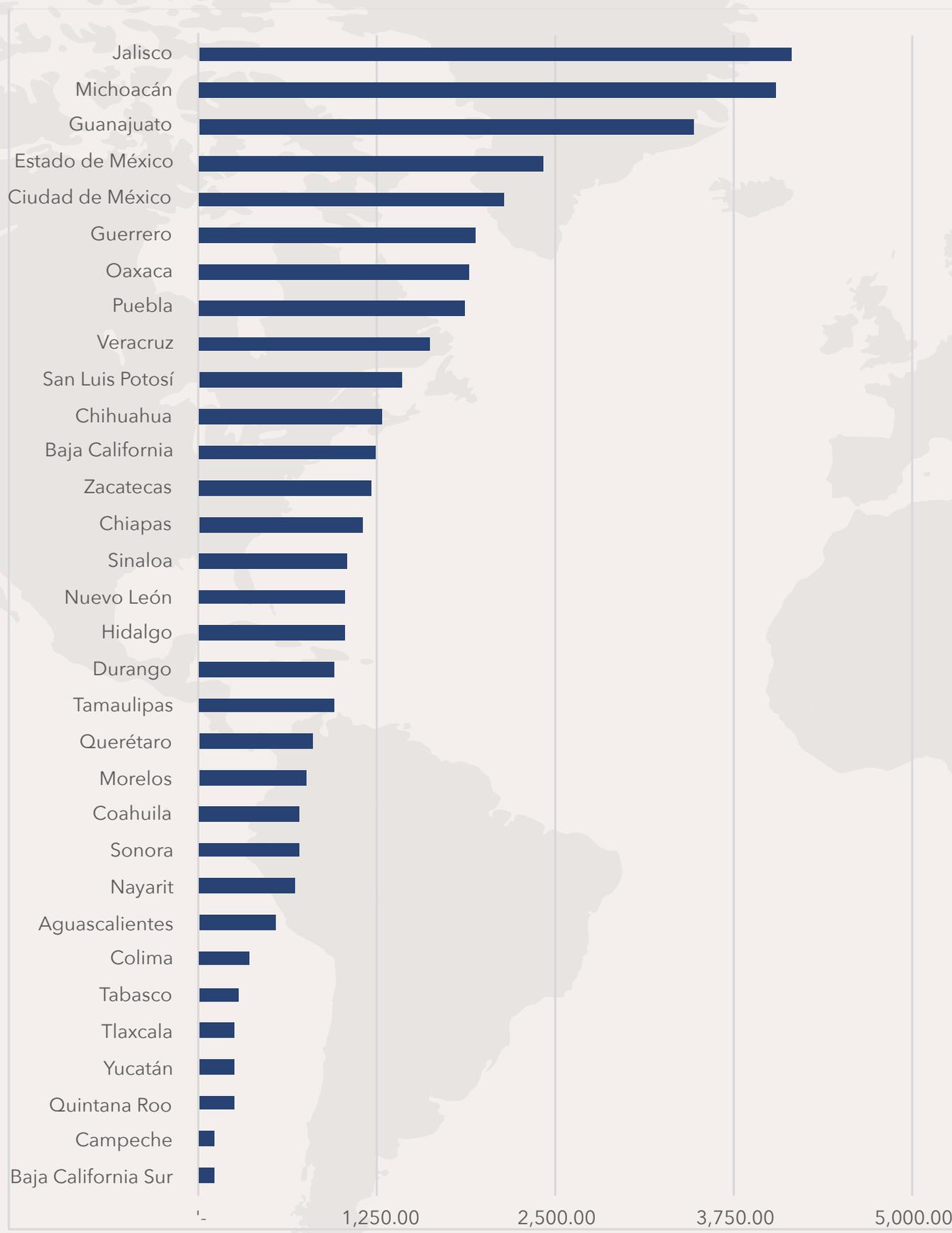
## REMESAS

De acuerdo con el Banco de México<sup>14</sup>, las remesas son una «cantidad en moneda nacional o extranjera proveniente del exterior, transferida a través de empresas, originada por un remitente (persona física residente en el exterior que transfiere recursos económicos a sus familiares en México) para ser entregada en territorio nacional a un beneficiario (persona física residente en México que recibe los recursos que transfiere el remitente)».

El fenómeno del envío de remesas desde el exterior va de la mano con el de la emigración de la población económicamente activa hacia el extranjero, siendo su más básica función el paliar la pobreza de las familias a través del incremento en el consumo de bienes y servicios de las familias receptoras. En 2020, se recibieron 40,604.6 millones de dólares por remesas y, de acuerdo con una investigación de BBVA Research, 64% de los hogares receptores de remesas están en localidades de menos de 15,000 habitantes<sup>15</sup>.

Dos de los estados con la menor recepción de remesas son, precisamente, aquéllos con una importante actividad turística: Quintana Roo y Baja California Sur. Este hecho está asociado con una menor tasa de emigración, así como a una creciente oferta laboral que hace menos necesario para la población residente, el emigrar al extranjero, como ya se ha mostrado en apartados anteriores.

GRÁFICA 9. REMESAS RECIBIDAS POR ENTIDAD FEDERATIVA,  
TOTAL, 2020  
MILLONES DE DÓLARES



Fuente: elaboración propia con datos del Banco de México



10.

**CONVIVENCIA  
FAMILIAR**

## CONVIVENCIA FAMILIAR

Con frecuencia se ha dicho que la familia es la base de la sociedad. En línea con esta afirmación, la práctica del turismo propicia los espacios para la convivencia familiar. De acuerdo con un estudio elaborado, recientemente, por el Cicotur, en el viaje más importante del año, cerca de un 80% de los mexicanos lo hicieron en compañía de integrantes de la familia –65.0% con toda la familia y 14.5% con la pareja, respectivamente–, como se observa en la Tabla 10.

TABLA 10. COMPOSICIÓN DEL VIAJE MÁS IMPORTANTE EN 2019

	Todos los viajeros	Baby boomers	X	Millennials	Centennials
Con toda la familia nuclear	65.0%	58.9%	72.3%	56.1%	78.4%
Con la pareja	14.5%	30.1%	13.3%	15.6%	5.1%
Con amigos	12.7%	5.5%	5.2%	19.3%	11.4%
Solo	7.8%	5.5%	8.7%	8.9%	5.1%

Fuente:Cicotur

Como se aprecia en esta tabla, hay algunas diferencias en virtud de la generación a la que pertenecen los viajeros, sin embargo, esto no modifica el papel fundamental de las familias en la integración del grupo de viaje.

El turismo es un importante factor para propiciar la convivencia familiar. De acuerdo con un estudio de Cicotur, en el viaje más importante del año, cerca de un 80% de los mexicanos lo hicieron en compañía de integrantes de la familia –65.0% con toda la familia y 14.5% con la pareja–.



**11.**

***IDENTIDAD  
NACIONAL***

## IDENTIDAD NACIONAL

El Colegio de Defensa Nacional de la Sedena nos recuerda que «La Identidad Nacional es una conciencia social que da sentido de equivalencia y pertenencia del individuo y su comunidad con el Estado Nacional, y se diferencia de otros Estados, afirmando su unión o independencia ante comunidades, en función de rasgos específicos; la fuerza integradora fundamental de esta unión es su historia común, reforzada mediante estructuras políticas, económicas y sociales».

Evidentemente, el resultado de la práctica del turismo es un muy importante vector que contribuye a reafirmar la identidad de los mexicanos. Cuando viajamos a lo largo y ancho del territorio, tenemos la posibilidad de dimensionar la grandeza del país, al tiempo de familiarizarnos con la diversidad de los mexicanos.

EL TURISMO ES UN MUY IMPORTANTE VECTOR QUE CONTRIBUYE A REAFIRMAR LA IDENTIDAD DE LOS MEXICANOS.

Somos una nación pluricultural y multiétnica y el conocimiento de la otredad propia de la experiencia de viajar, es una ventana para un mejor entendimiento. Sin duda, los mexicanos pueden entender y aceptar sus diferencias, dejando atrás polarizaciones estériles, a través del conocimiento que permiten el viajar y el recibir: los dos papeles de la hospitalidad son una semilla generosa para la construcción de mejor país.



***FUENTES  
Y NOTAS***



<sup>1</sup> Observatorio Laboral, Styps, primer trimestre de 2020.  
[www.observatoriolaboral.gob.mx](http://www.observatoriolaboral.gob.mx)

<sup>2</sup> Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, Inegi, primer trimestre de 2020.

<sup>3</sup>  
<https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/presentaciones/2018/precefp0182018.pdf>

<sup>4</sup>  
<https://www.gob.mx/sectur/prensa/mexico-tiene-120-mil-estudiantes-en-carreras-de-turismo-y-gastronomia-206365>

<sup>5</sup> Coneval. 2020. Medición de la pobreza 2018-2020. Disponible en:  
[https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx).

<sup>6</sup> Índice de Marginación 2020, Conapo.

<sup>7</sup> En total se identificaron 265 municipios turísticos. Los criterios para definirlos como tales incluyen cualquiera de las siguientes posibilidades: ser parte de los 70 destinos monitoreados por Datatur de la Sectur, ser Pueblos Mágicos, tener declaratoria como Ciudades Patrimonio de la Humanidad, ser capital de estado o a juicio de Cicotur contar con condiciones en las que el turismo realiza una contribución sustantiva a la economía local.

<sup>8</sup> Coneval 2020. Índice de rezago social. Disponible en:  
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Que-es-el-indice-de-rezago-social.aspx>

<sup>9</sup> PNUD. 2015. Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas, México 2015. Avance continuo, diferencias persistentes. Disponible en <https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/library/poverty/indice-de-desarrollo-humano-para-las-entidades-federativas--mexi.html>

<sup>10</sup> Inegi. 2019. Censos Económicos 2018.

<sup>11</sup> Inegi. *loc. cit.*

<sup>12</sup> Inegi. 2018. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica

<sup>13</sup> Inegi. *loc. cit.*

<sup>14</sup> Glosario del Banco de México. [http://educa.banxico.org.mx/recursos\\_banxico\\_educa/glosario.html](http://educa.banxico.org.mx/recursos_banxico_educa/glosario.html)

<sup>15</sup> BBVA Research, disponible en <https://conexionmigrante.com/wp-content/uploads/2020/12/Analisis-BBVA-Research-Remesas-medios-de-envio-y-dolares-en-efectivo-15DI-C2020.pdf>

<sup>16</sup> [http://www.sedena.gob.mx/pdf/art\\_int/identi\\_nal\\_segna1.pdf](http://www.sedena.gob.mx/pdf/art_int/identi_nal_segna1.pdf)





**Anáhuac**  
México

## COMITÉ RECTORAL

*Dr. Cipriano Sánchez García, L.C. - Rector*

*Dra. Lorena Martínez Verduzco - Vicerrectora Académica*

*Mtro. Jorge Miguel Fabre Mendoza - Vicerrector Académico*

*P. César Hernández Rendón, L.C. - Vicerrectores de Formación Integral*

*Mtro. Fernando Rincón Gallardo Elguero - Vicerrectores de Formación Integral*

*P. Eduardo Robles-Gil Orvañanos, L. C. - Vicerrector de Finanzas y Administración*

*Dra. Oliva Sánchez García - Directora de Efectividad y Servicios Institucionales*

*Mtro. Alfredo Nava Govela - Director de la Facultad de Economía y Negocios*

*Dra. Sonia Barnetche Frías - Directora de Desarrollo y Gestión Académica*

*Dra. Luz del Carmen Dávalos Murillo - Miembro del Comité Rectoral*

## DIRECCIÓN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

*Dr. Germán Octavio Campos Valle- Director de Desarrollo Institucional*



**Facultad de  
Turismo y Gastronomía**

*Mtro. José Ángel Díaz Rebolledo, Director*



**CICOTUR**  
Centro de Investigación y  
Competitividad Turística Anáhuac

*El Centro de Investigación y Competitividad Turística Anáhuac (Cicotur) es el instrumento académico constituido para generar información relevante, oportuna y confiable sobre la industria turística, comunicándola de manera atractiva y eficaz para alcanzar una amplia divulgación de la importancia del turismo en el país.*

*Equipo de trabajo:*

*Dr. Francisco Madrid Flores, Director*

*Mtro. José I. Casar, Investigador Invitado, Programa de Estudios del Desarrollo UNAM.*

*Mtro. Nabucodonosor Roffe, Investigador Invitado*

*Mtra. Bertha Pérez Camargo, Investigadora Asociada*

*Mtra. Gloria Godínez Guerrero, Asistente de investigación*

*Sra. Silvia Rangel González, Coordinadora Administrativa*

*Lic. Mariana Madrid Morales, Diseño gráfico y editorial*

## CAMPUS NORTE

Av. Universidad Anáhuac núm. 46,  
col. Lomas Anáhuac, Huixquilucan,  
Estado de México, C.P. 52786  
Tel.: (55) 56 27 02 10 ext. 7833  
cicotur@anahuac.mx  
www.anahuac.mx/mexico/cicotur/